

从做出来， 到用下去

工业设计师嘉轩谈设计，Richard 谈投研实践，
蓝哥AI 谈个人智能体。三位嘉宾分享亲身经验。

AI 做出的东西，
怎样才能真正帮人办事？
答案要从实际使用中找。

TODAY / 认识讲者

这一场讲了什么

主持人 JKL 是老师，也是活动发起人。这场有三位主讲嘉宾：嘉轩是工业设计师，Richard 分享量化投研与创业实践，也就是用数据和模型做投资研究。蓝哥AI 长期使用能代办任务的个人智能体。

01	为什么要让观众当场追问	03
02	先改文字和草图，再做效果图	04
03	按设计任务选择工具	05
04	把结构和风格分开输入	06
05	设计经验与工具的能力边界	07-08
06	客户为什么不打开报告	09
07	测试、决策与日常维护	10-12
08	个人智能体怎样协作	13-15
09	分清职责，也练习当面交流	16-18

●

JKL

主持人

●

嘉轩

工业设计师

●

Richard

投研实践者

●

蓝哥AI

智能体实践者

●

现场观众

参与提问

如果你想把 AI 用进工作，可以先找与自己相近的案例，再看观众追问出了哪些限制。引语下方的小字标出说话人和现场时间，便于区分亲身经验与个人判断。

当场追问，比只听更有用

JKL 希望观众当场追问，让讲者的经验经得起讨论。JKL 觉得，如果嘉宾只是轮流讲、观众一直听，线下活动就失去了参与感。

「我会邀请今天的来宾们，等会跟嘉宾互动。你有什么想法，你有什么疑问，就可以在它们分享完之后马上提出。」

JKL • 00:05:38

进展	要确认什么	可以从哪里开始
做出来	自己能否把想法变成一件可操作的东西？	JKL 曾做过口语评分等教学小工具，先从教学需要出发。
用出来	东西做成以后，能否放进日常工作？	把它用于自己熟悉的任务，看看实际结果能不能帮上忙。
用下去	换成其他使用者，还能否解决问题？	听取使用者的疑问，再判断原来的想法是否成立。

JKL 用这三个阶段说明活动主题：每一步都要从真实实践出发，再从自用扩展到其他使用者。观众的追问能让讲者遇到不同意见，避免只在 AI 的回应里得到赞同。

试着做 听到一个看似适合自己的做法时，先问清楚讲者在什么场景用过，以及哪里还做不到。

先改草图，再追求逼真效果

嘉轩 所说的“升维降维”，就是在文字、草图、模型和视频之间转换。细节越少，越容易修改；画面越完整，别人越容易看懂。

1

先用文字定方向。

比如先写“枪灰色的充电宝”，再改颜色和质感的描述。

2

再画草图定比例。

几笔线就能改长宽，不必重做一张完整效果图。

3

用三维模型摆位置。

嘉轩演示战车时，先摆好炮塔朝向和镜头角度。

4

最后用视频展示动作。

比如让插头放下来，观众就能看到产品怎样使用。

为什么不直接做成片？

嘉轩解释，模型在补全画面时，也会补进设计师没有要求的信息。越晚修改，牵动的细节越多。

所以，比例和结构还没定时，先保留简单草图。等这些决定清楚，再让 AI 增加材质和光影。

操作建议 如果效果图的结构不对，先检查文字和线稿里的要求，别只让模型反复“再改好一点”。

有的工具善于理解， 有的更适合照图执行

嘉轩 按自己的设计经验，把工具分成本地小模型、全模态大模型和企业服务。全模态是指能处理文字、图片等多种信息；不同工具，适合的任务也不同。

需要按线稿执行时

嘉轩会选学过大量行业草稿、材质和配色的小模型或企业服务。

设计师给出清晰线稿和标准提示词，工具更容易保留既定结构。

这类工具适合执行具体要求，但输入过于复杂时，理解可能不够准确。

需要理解风格时

嘉轩会让大模型阅读产品资料，再把风格概括成文字。

不过，在嘉轩的试用中，大模型有时会擅自增加细节，改变指定结构。

因此，理解资料和生成效果可以分开，分别交给合适的工具。

嘉轩也谈到 AI Native（AI 原生应用）：这类应用主要靠 AI 才能完成核心工作。按嘉轩给出的判断方法，拿掉模型后就无法工作的应用，才符合这个定义。

如果设计尚未公开，还要考虑资料能否交给外部服务。嘉轩提到，这也是企业选择在自己设备上使用工具的原因。

第 4 章 CASE / 嘉轩怎样减少反复生成

先把结构和风格 分别交代清楚

嘉轩 会把结构线稿与风格描述分开准备。这样能减少原图里颜色、背景和空间对生成结果的干扰。

01

先概括风格。

让大模型把经典产品的特点写成文字，比如金属灰、细密磨砂。



02

再提取线稿。

去掉参考图的色彩和背景，保留形体、比例与细节。



03

检查输入。

确认线稿表达了设计意图，而不是整张照搬成品图。

04

组合两种信息。

把线稿与自己的产品风格一起交给生成工具。



05

筛选生成结果。

设计师判断形体是否成立，哪些结果值得继续修改。



06

拿去讨论。

让主管和结构工程师看清方案。

现场的使用效果

嘉轩现场口述，经过这些拆解，图片可用率从大约一成提高到大约一半。这里的“可用”是指看起来像产品、值得继续评估，并不代表可以直接生产。

嘉轩把 AIGC（AI 生成内容）看作前期沟通的加速器。效果图能更快呈现想法，后续仍要检查设计是否合理。

尝试容易了， 更要知道该选什么

「AI 降低了尝试的成本，
但是却放大了选择的能力。」

嘉轩 · 00:39:54

嘉轩 认为，生成工具让人更容易看到不同方案，但决定哪个方案适合产品，仍要靠设计经验。工具越自动，设计师越要清楚自己为什么选这一张。

01

工具改变表达方式。

嘉轩回顾设计工具的变化：从手工图纸到电脑，再到把照片材质拼进草稿。

photo bashing（照片拼贴）就是后一种做法，能让草图更快呈现逼真质感。

02

经验决定方案能否成立。

CMF 指色彩、材料与表面处理。

颜色是否符合品牌，材料能否实现预期效果，都需要设计师结合产品逻辑和工艺来判断。

对其他行业的人，嘉轩给出的建议是：把自己的工作步骤写清楚，再交给模型执行。你越了解业务、用户和工艺，越能判断结果是否值得采用。

设计的哪些环节还没有交给 AI?

一位工业设计师连续追问前期调研、材料趋势和三维建模。嘉轩的回答说明，能生成效果图，与掌握完整设计流程，还有距离。

问 · 现场

竞品分析、调研和用户访谈，你们怎么用 AI 做？

答 · 嘉轩

目前主要用于内部沟通，以及建模时尝试比例、按键和开孔。前期调研仍采用比较传统的方法。

问 · 现场

有没有成熟做法，让 AI 盘点 CMF 趋势？

答 · 嘉轩

材料处理和实际呈色很依赖经验。目前的使用重点仍是手绘、渲染图和内部讨论，还没有介绍成熟的趋势盘点路径。

问 · 现场

内部有没有尝试用代码控制三维软件建模？

答 · 嘉轩

总监说已有建模师在尝试，但其他人还没到这个程度。团队会分成先行小组，分别试生成式设计和建模工具。

如何借鉴 评估一个新工具时，可以像这位观众一样，按工作环节逐项问清楚：哪些已经用过，哪些还在试验。

第 6 章 CASE / Richard 的客户经历

报告做完了， 客户却还没打开

「你可能会做出来一个表面上满足他所有需求的东西，但他根本不一定感兴趣。」

Richard • 00:59:12

Richard 讲过一次失败尝试：客户希望把市场信息交给 AI 分析。团队按要求做了很多维度，花了大约两周，结果客户因为群里信息太多，还没看那些报告。

问题在哪

字面要求做到了。
团队按要求生成了内容，却没有让客户愿意使用。

怎样继续了解

先补全使用场景。
Richard 会说明背景、对象和目的，让模型知道结果给谁看。

要解决什么

继续了解实际业务。

Richard 建议，别只交报告或分数，要了解客户接下来要办什么事。

模型也需要知道听众是谁

Richard 准备演示稿时，不只要求“简单一点”，还会说明参加什么活动、听众有什么背景、希望大家听到什么。这样模型才可能减少不合适的专业细节。

Richard 提醒：先确认客户会怎样使用结果，再决定做什么。用户口头提出的工具需求，未必就是实际问题。

用户不会照着 你的测试清单提问

Richard 用酒吧点单的故事说明，测试通过某项功能，不代表已经了解用户的全部需要。下面是 Richard 在现场转述的案例。

先测试普通点单 测试者点一杯啤酒，系统能正常处理。	→	说明了什么 点单的基本路径能运行，但其他服务问题还没有测试。
再测试异常数量 一次点一百杯，系统劝少些；点负一杯时，它会拒绝。	→	还漏了什么 测试者检查了数量边界，却仍围绕“买几杯”来设计问题。
真正的客人进门 上线第一天，客人问：“厕所在哪里？”	→	系统无法回答 这对客人是很普通的问题，却超出了原来的点单测试。

「你真正做客服的时候，要考虑很多很多实际业务问题。用户会问一些很奇怪的问题，其实不奇怪的问题。」

Richard • 01:09

测试建议 除了检查功能是否正常，也要观察使用者为什么来、还可能需要什么帮助。问题是否“正常”，应从使用者的处境判断。

第 7 章 OPC / Richard 回答一人公司问题

干活的时间少了， 做决定的压力还在

观众问 OPC（one person company，一人公司）的发展。Richard 用自己的小团队作答：AI 减少了执行工作，却没有减少需要人做的决定。

做

更多执行可以自动完成。

下载数据、检查缺失、标注和训练，以前需要很多手工操作。Richard 通过与模型对话写代码，把这些步骤逐渐连接起来。

这些步骤都需要明确的任务背景。Richard 从对话开始，逐渐把实际流程做成可执行的程序。

选

多个问题会同时出现。

Richard 举例说，模型跑一个小时候后，可能一次报出三个问题。过去这些问题会分几天出现，现在却需要集中处理。

因此，即使亲手执行的工作少了，Richard 仍会觉得精神压力很大。

「做事的、身体力行做这个事的工作量是少了，但是决策的这种压力还是在。」

Richard • 01:24:14

Richard 把这种变化形容成“小马过河”：不同人的感受并不一样。这段回答谈的是实际工作的压力，并非对所有一人公司或市场前景作统一判断。

自动流程能运行，还要能按时交付

Richard 把日更流程比作包子铺出摊：准备必须早于交付。工作流，也就是依次执行的一串任务，只要中间一步出错，后面都可能停下。

先下载并保存数据。

数据不能每次重下，所以要保存；保存的数据出了问题，还得清洗。

接着检查缺失，再训练。

缺失记录需要标出来，否则模型可能把缺失本身当作信息。

在约定时间前交付。

Richard 现场口述，流程约从午夜启动，好给使用者留出阅读时间。

报错后继续排查。

Richard 说，曾有将近一个月，经常修到预定使用时段都过去了。

检查程序也可能出错。

Richard 后来发现，负责检查代码的程序本身也会犯错。

Richard 会参考自己试过的结果选数据。如果处理费力、效果又不好，就不继续用。

模型可能照常给出旧方法，因此这些判断仍需实际尝试。

Richard 的经验是：把步骤连起来以后，还要留时间检查失败原因，不能把“已经自动化”当作“必定准时完成”。

开发完成以后，再让另一个角色检查

蓝哥AI 用开发插件的经历说明，智能体之间可以互相交任务。Agent（智能体）是能接任务、调用工具并执行操作的 AI 助手。

蓝哥AI 讲述开发过程

蓝哥AI 把任务分别交给负责产品和负责开发的机器人，开发结果需要再交回产品检查。

开发阶段

负责开发的机器人完成插件，再把结果提交给负责产品的机器人。

验收阶段

负责产品的机器人检查插件。如果发现问题，就把问题反馈给开发继续修改。

「整个就是跟同事有工作任务然后有来有回一样的。」

蓝哥AI • 02:03:04

蓝哥AI 还会把收集的信息写进表格，确定范围和候选方案后再安排开发。表格帮助不同阶段使用同一份任务信息，而不是只在聊天里说完就算了。

这个案例的重点是交回检查：负责实现的角色做完以后，还要让负责产品的角色确认结果是否可用。

少做前期配置， 先试一件具体的事

蓝哥AI 介绍 Personal Agent（个人智能体）：它围绕个人的背景和目标处理任务。蓝哥AI 认为，成型的产品能减少配置工作，让没有技术支持的人也先用起来。

01

先交代你的目标。

告诉助手你在做什么，希望它帮哪部分。蓝哥AI 的做法是先讲需求，结果不合适时继续说明。

02

从一个页面试起。

蓝哥AI 举过学习页面的例子：把要学的内容交代清楚，再根据反馈修改页面和配音。

03

让重复任务按时做。

蓝哥AI 会安排每天获取资料、检查和更新。助手可以持续处理固定任务，不必每次重新发起。

04

需要资料时再连接。

蓝哥AI 会结合自己的笔记寻找选题，也把信息写进飞书，方便继续处理。

蓝哥AI 发现许多观众没有见过相关界面，于是在现场重做演示稿，减少文字、展示实际操作。这个调整也提醒我们，介绍工具时先让人看懂它怎样用。

蓝哥AI 建议把生活和工作分开规划，避免把不同类型的任务都塞进同一个助手。

哪些事能自动处理， 哪些还要人参与？

问 · 现场

频繁在机器人之间交接，会不会有风险，也让人更忙？

答 · 蓝哥 AI

插件运行不了时，产品和开发机器人可以继续检查。要不要增加功能、按钮放哪，才需要人参与。

问 · 现场

运动、睡眠等手表数据，能不能交给它处理？

答 · 蓝哥 AI

要看对方是否开放给第三方连接。蓝哥 AI 提到已有健康插件，但能接入什么，仍取决于对方。

问 · 现场

它跟平时使用的代码助手，主要差在哪？

答 · 蓝哥 AI

按蓝哥 AI 当时的使用经验，差别在于能否双向交接任务，而不只是等人下指令。

JKL 问三款个人智能体能否从同一入口指挥。蓝哥 AI 回答还没打通：不同产品各有场景，尚未连成一套。

如果你想照着做，可以先确认两件事：工具是否支持所需连接，以及什么情况需要你作决定。

先说清职责，再交给助手处理

JKL 认为，成熟的个人智能体降低了协调多个助手的门槛。对准备尝试的人，可以把协作要求分成下面几项，再按自己的任务修改。

从 JKL 的分享中理解任务交接	
先说清角色。	告诉助手它负责哪类工作。职责没有说明白，协作时就容易认错身份。
补足任务背景。	把已经说明过的相关知识交给新助手，让它知道工作进行到了哪里。
按需要改设置。	现成的电子员工可以作为起点，但仍要按自己的要求修改，不能只看名字就直接套用。
结束后再检查。	助手之间完成了任务传递，也要由人确认结果是否完整、是否符合要求。

「我自己认为最好的优势，在于让一个人零基础掌握这个多智能体协调。」

JKL · 02:33:16

这里的“人设”就是助手的职责和做事方式。

第 9 章 MEET / JKL 安排现场交流

介绍自己， 让交流有个开始

JKL 在分享结束后安排了十五分钟圆桌交流。这个环节让大家认识新朋友，也说说自己把 AI 用到了哪里。

01

你是谁？

先介绍背景，让同桌知道你熟悉什么。

02

你在做什么？

讲一件正在做的事，让别人了解你的进展。

03

你关心什么？

说出你关心的事，方便继续交流。

04

想继续交流吗？

遇到共同兴趣或合作机会，就主动聊下去。

JKL 说，一场活动里虽然会遇见很多人，真正有机会深入交流的，往往是座位附近的几位。因此，每次见面都值得留下彼此能记住的信息。

台上的自我介绍也需要清楚

JKL 提醒嘉宾，下次可以先把“自己是谁、正在做什么”展示给大家。对第一次见面的观众，这些信息能帮助他们理解后面的分享。

上面四个问题可用来准备自我介绍。先把自己的情况说具体，比等别人猜出你需要什么更容易开始交流。

把自己的实践讲给别人听

JKL 鼓励观众成为下一场的分享嘉宾。JKL 希望这里能给不同经验的人提供舞台，让大家练习把正在做的事讲清楚。

01 选一件亲手做过的事。

JKL 从自己的教学需要出发，尝试做口语评分等小工具。准备分享时，也可以先从你熟悉的工作出发。

02 讲清楚做法和结果。

JKL 认为，讲故事的能力需要反复练习。把实践说给别人听，也是一次检查自己是否真正想明白的机会。

03 把现场追问带回去试。

别人提出疑问时，可以对照自己的实际使用重新判断。分享不必只讲成功，也可以讲还在解决的问题。

把实践讲清楚，
也让别人的问题帮助你继续改进。

摘自 AI 神思会第 12 期（深圳）
视频号 / 小红书：JKL神思记

